

## Project MAGIC (Making a Group and Individual Commitment)

Fecha de Revisión: Septiembre de 2010

*Project MAGIC (Making a Group and Individual Commitment)* [Proyecto MAGIA (Adoptando un compromiso individual y de grupo)] es una alternativa a la detención juvenil para infractores novatos entre los 12 y 18 años de edad. Las metas del programa incluyen ayudar a los jóvenes a lograr éxito académico; modificar actitudes con respecto al alcohol, el tabaco y otras drogas; y mejorar el desarrollo de destrezas para la vida y el locus de control interno. *Project MAGIC* se basa en el modelo ecológico, que involucra los dominios individual, familiar, escolar y comunitario. A lo largo de un curso de 2 meses, se proporcionan intervenciones separadas para los jóvenes y para sus padres, quienes reciben capacitación sobre cómo mejor monitorear el comportamiento de sus hijos:

- El componente juvenil consiste de un currículo para el desarrollo de destrezas de 20 sesiones, ofrecido para grupos de 8 a 10 jóvenes. El currículo aborda asuntos tales como educación sobre el abuso de sustancias, control de la ira, manejo de conflictos, resolución de problemas / toma de decisiones, comunicación, responsabilidad personal, valores, reducción de estrés, y servicio comunitario, en el cual los jóvenes están obligados a participar como parte del programa. Las sesiones (de 1.5 horas cada una) se llevan a cabo tres veces por semana en el transcurso de 2 meses y son lideradas por un facilitador capacitado.
- Los padres participan en cuatro reuniones de educación para padres de 2.5 horas de duración, durante las cuales los padres y sus hijos leen y responden a actividades pre-impresas diseñadas para aumentar la comunicación y el manejo familiar. Las reuniones también ofrecen una oportunidad para que los padres discutan sobre inquietudes mutuas sobre la crianza, aumenten su nivel de conciencia sobre asuntos de abuso de sustancias, mejoren sus destrezas de comunicación, y desarrollen destrezas para monitorear el comportamiento de sus hijos. En los estudios revisados para este resumen, la intervención también incluyó un componente para llevar a casa para aquellos padres que no pudieron asistir a todas las cuatro reuniones debido a conflictos con el horario de trabajo; los padres podían completar las lecciones en casa a su propio ritmo.

Los facilitadores colaboran con agencias locales y otros recursos en la comunidad para mejorar una inversión recíproca por parte tanto de jóvenes y padres como de la comunidad. Por lo general, los facilitadores son miembros de la comunidad donde el programa será implementado y tienen por lo menos un título universitario al igual que antecedentes en educación o experiencia trabajando con jóvenes en riesgo.

### Información Descriptiva

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Áreas de interés</b>         | Promoción de la salud mental<br>Prevención del abuso de sustancias   |
| <b>Desenlaces</b>               | 1: Participación académica y logro académico<br>2: Actitudes hacia el uso de sustancias y hacia el uso percibido de sustancias por los compañeros<br>3: Monitoreo parental<br>4: Locus de control interno<br>5: Desarrollo de destrezas para la vida |
| <b>Categorías de desenlaces</b> | Alcohol<br>Drogas<br>Educación<br>Familia/relaciones<br>Salud mental<br>Funcionamiento social<br>Tabaco<br>Violencia   |
| <b>Edades</b>                   | 6-12 (Niñez)<br>13-17 (Adolescencia)<br>26-55 (Adultos)  |
| <b>Género</b>                   | Masculino<br>Femenino  |
| <b>Razas/Orígenes étnicos</b>   | Indígena americano o nativo de Alaska<br>Asiático<br>Afro americano<br>Hispano o Latino<br>Blanco<br>Raza/Origen étnico no especificado  |
| <b>Entorno</b>                  | Escuela<br>Otros entornos comunitarios   |

|   |   |
|---|---|
| <b>Zonas geográficas</b>  | Urbanas<br>Sub urbanas<br>Rurales y/o fronteras<br>Tribales   |
| <b>Historia de la implementación</b>  | <i>Project MAGIC</i> surgió de una evaluación de necesidades realizada en 1994 por el personal de la Extensión Cooperativa de la Universidad de Nevada (University of Nevada Cooperative Extension). La evaluación de necesidades incluyó a todos los jóvenes sentenciados en instalaciones de detención juvenil administradas por el estado de Nevada. Luego de obtener una subvención Federal para financiar el desarrollo del programa y un piloto exitoso en Elko, Nevada, el programa se expandió a dos comunidades rurales vecinas, y el currículo se publicó en 2000 (siendo luego revisado en 2005). Financiamiento del estado permitió al programa continuar en las tres comunidades rurales y expandirse a 6 sitios urbanos y en reservaciones indígenas. En 2008, un centro de detención estatal en Elko adoptó <i>Project MAGIC</i> . Hay evaluaciones actualmente en curso en varios sitios en Nevada. Más de 3,000 jóvenes se han graduado del programa hasta la fecha. |
| <b>Financiamiento del NIH/ Estudios de investigación comparativa de efectividad</b> | Parcial o totalmente financiado por los Institutos Nacionales de Salud: No<br>Evaluado en estudios de investigación comparativa de efectividad: No  |
| <b>Adaptaciones</b>   | Se han desarrollado materiales en español para el programa. Algunos implementadores ubicados en reservaciones indígenas han modificado el currículo para satisfacer las necesidades culturales de los jóvenes y padres tribales.  |
| <b>Efectos adversos</b>   | El diseñador del programa no identificó ningún efecto adverso, inquietud o consecuencia no intencionada.  |
| <b>Categorías de prevención del Instituto de Medicina (IOM)</b>                     | Selectiva<br>Indicada   |

## Desenlaces

### Desenlace 1: Participación académica y logro académico

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Descripción de medidas</b> | La participación académica y el logro académico se evaluaron usando el Cuestionario para Jóvenes y Padres de la Oficina para el Abuso de Alcohol y Drogas de Nevada (Nevada Bureau of Alcohol and Drug Abuse ["BADA"] Youth/Parent Questionnaire) durante la prueba de entrada. Una versión más corta llamada Cuestionario para Jóvenes y Padres MAGIC (MAGIC Youth/Parent Questionnaire) se usó durante la prueba de salida. La versión más corta mide los mismos constructos que el cuestionario completo pero está diseñada para reducir la carga del encuestado. Ambos instrumentos son auto-reportados e incluyen preguntas de selección múltiple que miden el conocimiento sobre el abuso de sustancias y las actitudes hacia dicho abuso de sustancias, el monitoreo parental, las metas, la escuela, y otras áreas clave abordadas por el currículo del <i>Project MAGIC</i> .   |
| <b>Hallazgos clave</b>        | <p>Las respuestas de las encuestas de los jóvenes indicaron que de la prueba de entrada a la prueba de salida, los jóvenes participantes de <i>Project MAGIC</i> mejoraron en aspectos de participación académica y logro académico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción en ausencias escolares (<math>p &lt; .01</math>)</li> <li>• Mejores calificaciones (<math>p &lt; .001</math>), con más jóvenes reportando que ahora obtenían mejores calificaciones que sus compañeros de clase (<math>p &lt; .001</math>)</li> <li>• Mayor reconocimiento de que las cosas que los jóvenes estaban aprendiendo en la escuela son importantes para el futuro (<math>p &lt; .01</math>)</li> <li>• Mayor participación en actividades extracurriculares (<math>p &lt; .01</math>) y en servicio comunitario o voluntariado (<math>p &lt; .001</math>)</li> </ul> <p>Las respuestas de las encuestas de los padres mostraron mejoras de la prueba de entrada a la prueba de salida entre los jóvenes participantes de <i>Project MAGIC</i> en muchos de los mismos aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción en ausencias escolares (<math>p &lt; .001</math>)</li> <li>• Mejores calificaciones (<math>p &lt; .05</math>)</li> <li>• Mayor reconocimiento de que las cosas que los jóvenes estaban aprendiendo en la escuela son importantes para el futuro (<math>p &lt; .001</math>)</li> <li>• Mayor reconocimiento de que el trabajo escolar es significativo e importante (<math>p &lt; .001</math>)</li> </ul> |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
|                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor participación en servicio comunitario o voluntariado (<math>p &lt; .001</math>)</li> </ul> |
| Estudio que demuestra el desenlace    | <u>Estudio 1</u>  |
| Diseño del estudio                    | Pre-experimental  |
| Índice de calidad de la investigación | 2.6 (escala de 0.0 a 4.0)   |

### Desenlace 2: Actitudes hacia el uso de sustancias y hacia el uso percibido de sustancias por los compañeros

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Descripción de medidas                | <p>Las actitudes hacia el uso de sustancias y hacia el uso percibido de sustancias por los compañeros se evaluaron usando el Cuestionario para Jóvenes y Padres de la Oficina para el Abuso de Alcohol y Drogas de Nevada (Nevada Bureau of Alcohol and Drug Abuse ["BADA"] Youth/Parent Questionnaire) durante la prueba de entrada. Una versión más corta llamada Cuestionario para Jóvenes y Padres MAGIC (MAGIC Youth/Parent Questionnaire) se usó durante la prueba de salida. La versión más corta mide los mismos constructos que el cuestionario completo pero está diseñada para reducir la carga del encuestado. Ambos instrumentos son auto reportados e incluyen preguntas de selección múltiple que miden el conocimiento sobre el abuso de sustancias y las actitudes hacia dicho abuso de sustancias, el monitoreo parental, las metas, la escuela, y otras áreas clave abordadas por el currículo del <i>Project MAGIC</i>.</p>  |
| Hallazgos clave                       | <p>Las respuestas de las encuestas de los jóvenes indicaron que de la prueba de entrada a la prueba de salida, los jóvenes participantes de <i>Project MAGIC</i> desarrollaron un mayor grado de conciencia de que consumir una o dos bebidas alcohólicas por día representa un riesgo de daño (<math>p &lt; .05</math>). Además, de la prueba de entrada a la prueba de salida, los jóvenes participantes reportaron tener menos compañeros que habían probado el alcohol (<math>p &lt; .001</math>), fumado cigarrillos (<math>p &lt; .001</math>), usado marihuana (<math>p &lt; .001</math>), o usado otras drogas ilegales (<math>p &lt; .01</math>) en el año anterior.</p> <p>Las respuestas de las encuestas de los padres sugirieron que de la prueba de entrada a la prueba de salida hubo un aumento en la concordancia por parte de los jóvenes participantes de <i>Project MAGIC</i> con cada una de las siguientes declaraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No está bien (para ellos mismos) beber alcohol (<math>p &lt; .001</math>).</li> <li>No está bien (para ellos mismos) fumar cigarrillos (<math>p &lt; .01</math>).</li> <li>No está bien que sus compañeros beban (<math>p &lt; .001</math>).</li> </ul> |
| Estudio que demuestra el desenlace    | <u>Estudio 1</u>   |
| Diseño del estudio                    | Pre-experimental   |
| Índice de calidad de la investigación | 2.6 (escala de 0.0 a 4.0)  |

### Desenlace 3: Monitoreo parental

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Descripción de medidas             | <p>El monitoreo parental se evaluó usando el Cuestionario para Jóvenes y Padres de la Oficina para el Abuso de Alcohol y Drogas de Nevada (Nevada Bureau of Alcohol and Drug Abuse ["BADA"] Youth/Parent Questionnaire) durante la prueba de entrada. Una versión más corta llamada Cuestionario para Jóvenes y Padres MAGIC (MAGIC Youth/Parent Questionnaire) se usó durante la prueba de salida. La versión más corta mide los mismos constructos que el cuestionario completo pero está diseñada para reducir la carga del encuestado. Ambos instrumentos son auto reportados e incluyen preguntas de selección múltiple que miden el conocimiento sobre el abuso de sustancias y las actitudes hacia dicho abuso de sustancias, el monitoreo parental, las metas, la escuela, y otras áreas clave abordadas por el currículo del <i>Project MAGIC</i>.</p> |
| Hallazgos clave                    | <p>Las respuestas de las encuestas de los padres indicaron que de la prueba de entrada a la prueba de salida, los padres desarrollaron un mayor grado de conocimiento de dónde están sus hijos cuando no están en casa (<math>p &lt; .05</math>) y un mayor grado de conocimiento de quienes son los amigos/asociados de sus hijos (<math>p &lt; .05</math>).</p>   |
| Estudio que demuestra el desenlace | <u>Estudio 1</u>  |

|                                       |                           |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Diseño del estudio                    | Pre-experimental          |
| Índice de calidad de la investigación | 2.6 (escala de 0.0 a 4.0) |

#### Desenlace 4: Locus de control interno

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Descripción de medidas                | El locus de control interno se evaluó usando la Escala de Locus de Control Nowicki-Strickland (Nowicki-Strickland Locus of Control Scale), un cuestionario de cuarenta preguntas que mide la percepción de la conexión entre las acciones y los desenlaces. Calificaciones más bajas indican niveles más altos de control interno; por ejemplo, un joven con una baja calificación (representando buen control interno) tendría más probabilidades de reportar que la suerte tiene poco que ver con la obtención de buenas calificaciones en la escuela. |
| Hallazgos clave                       | De la prueba de entrada a la prueba de salida, las calificaciones promedio del locus de control interno de los jóvenes participantes de <i>Project MAGIC</i> mejoró en un 14% (de 15.74 a 14.19; $p < .01$ ).  |
| Estudio que demuestra el desenlace    | <a href="#">Estudio 2</a>  |
| Diseño del estudio                    | Pre-experimental   |
| Índice de calidad de la investigación | 2.6 (escala de 0.0 a 4.0)  |

#### Desenlace 5: Desarrollo de destrezas para la vida

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Descripción de medidas                | En el transcurso de 20 sesiones del programa, los jóvenes participantes completaron tareas en el Portafolio de Trabajo del Estudiante diseñadas para medir el desarrollo de destrezas para la vida relacionadas con la resolución de conflictos, destrezas de comunicación, comportamientos de cooperación, agresión, y el desempeño y la participación escolar. Las tareas del portafolio fueron calificadas por facilitadores capacitados en una escala continua de 0 a 100, donde 0 – 15 representaba un nivel principiante de desarrollo de destrezas para la vida, 16 – 45 un nivel emergente, 46 – 75 un nivel en desarrollo, y 76 – 100 un nivel de madurez. Una calificación perfecta de 100 puntos indicaría el dominio de todas las destrezas inculcadas en el proyecto. |
| Hallazgos clave                       | De la prueba de entrada a la prueba de salida, las calificaciones promedio para las destrezas para la vida de los jóvenes participantes de <i>Project MAGIC</i> aumentaron en un 130% (de 21.87 a 51.15; $p < .01$ ), demostrando un progreso desde el nivel emergente hasta el nivel en desarrollo en las áreas de destrezas para la vida inculcadas en el programa.  |
| Estudio que demuestra el desenlace    | <a href="#">Estudio 2</a>  |
| Diseño del estudio                    | Pre-experimental   |
| Índice de calidad de la investigación | 2.2 (escala de 0.0 a 4.0)  |

## Grupos Incluidos en los Estudios

Los siguientes grupos fueron identificados en los estudios revisados para Calidad de la Investigación.

| Estudio   | Edad  | Género                        | Raza / Origen Étnico                                  |
|-----------|---|-------------------------------|---|
| Estudio 1 | 6 - 12 (Niñez)<br>13 - 17 (Adolescencia)<br>26-55 (Adultos) | 73% Masculino<br>27% Femenino | 88% Blancos<br>12% Raza/Origen étnico no especificado |

| Estudio          | Edad                                     | Género                        | Raza / Origen Étnico   |
|------------------|--|-------------------------------|--|
| <b>Estudio 2</b> | 6 - 12 (Niñez)<br>13 - 17 (Adolescencia) | 50% Femenino<br>50% Masculino | 72% Blancos<br>17% Hispanos o Latinos<br>7% Indígenas americanos o nativos de Alaska<br>3% Afro americanos<br>1% Asiáticos |

## Calidad de la Investigación

Los siguientes documentos fueron revisados para determinar la Calidad de la Investigación. El punto focal de investigación podrá proveer información sobre los estudios revisados y la disponibilidad de materiales adicionales, incluyendo aquellos de estudios más recientemente realizados.

### Estudio 1

Evans, W., & Smith, M. (2010). Project MAGIC: Building communities of support for alternatives to juvenile detention: Cumulative data report. Manuscrito no publicado.

### Estudio 2

Smith, M., & Evans, W. (1997). Project "MAGIC": Building communities of support for alternatives to juvenile detention. In Bringing excellence to substance abuse services in rural and frontier America: 1997 Award for Excellence award-winning papers (pp. 15-27). Rockville, MD: Substance Abuse and Mental Health Services Administration, Center for Substance Abuse Treatment.

## Materiales Suplementarios

Cooperative Extension National Evaluation Review Process

Smith, M. (2000). "MAGIC" (Making a Group and Individual Commitment): A program for entry-level juvenile tribal offenders in Owyhee, Nevada (Fact Sheet 00-31). Reno: University of Nevada Cooperative Extension. Disponible en <http://www.unce.unr.edu/publications/files/cd/2000/fs0031.pdf>

Smith, M., Usinger-Lesquereux, J., & Evans, W. (1999). Rural juvenile first offenders describe what is working and what is not. International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 43(3), 322-337.

Van Poperin, A. L., & Smith, M. (2006). Project MAGIC in Northern Nye and Esmeralda counties (Fact Sheet 06-72). Reno: University of Nevada Cooperative Extension. Disponible en <http://www.unce.unr.edu/publications/files/cy/2006/fs0672.pdf>

## Índice de Calidad de la Investigación por Criterio (escala de 0.0–4.0)

La calidad de los resultados reportados de cada intervención es evaluada independientemente por evaluadores externos, utilizando los siguientes seis criterios:

1. Confiabilidad de las medidas
2. Validez de las medidas
3. Fidelidad de la intervención
4. Falta de datos e índice de abandono
5. Posibles variables de confusión
6. Idoneidad del análisis

Para más información sobre estos criterios y el significado de estas calificaciones, consulte la sección de [Calidad de la Investigación](#).

| Desenlace  | Confiabilidad de las medidas | Validez de las medidas | Fidelidad | Falta de datos/ índice de abandono | Variables de confusión | Análisis de datos | Índice general |
|--|------------------------------|------------------------|-----------|------------------------------------|------------------------|-------------------|----------------|
| <b>1: Participación académica y logro académico</b>  | 3.0                          | 2.5                    | 3.0       | 3.5                                | 1.5                    | 2.0               | <b>2.6</b>     |
| <b>2: Actitudes hacia el uso de sustancias y hacia el uso percibido de sustancias por los compañeros</b> | 3.0                          | 2.5                    | 3.0       | 3.5                                | 1.5                    | 2.0               | <b>2.6</b>     |
| <b>3: Monitoreo parental</b>   | 3.0                          | 2.5                    | 3.0       | 3.5                                | 1.5                    | 2.0               | <b>2.6</b>     |

| Desenlace                               | Confiabilidad de las medidas | Validez de las medidas | Fidelidad | Falta de datos/ índice de abandono | VARIABLES DE CONFUSIÓN | Análisis de datos | Índice general |
|---|------------------------------|------------------------|-----------|------------------------------------|------------------------|-------------------|----------------|
| 4: Locus de control interno             | 3.5                          | 3.0                    | 2.5       | 2.3                                | 1.5                    | 3.0               | 2.6            |
| 5: Desarrollo de destrezas para la vida | 2.3                          | 2.3                    | 2.5       | 2.3                                | 1.5                    | 2.5               | 2.2            |

### Fortalezas del Estudio

El Cuestionario de Jóvenes y Padres de la Oficina para el Abuso de Alcohol y Drogas de Nevada, el Cuestionario de Jóvenes y Padres MAGIC, y la Escala de Locus de Control Nowicki-Strickland tienen niveles aceptables de validez y confiabilidad. Se establecieron varias medidas de fidelidad; por ejemplo, los facilitadores llenaron listas de verificación de componentes del programa, las cuales fueron revisadas por el director del proyecto para asegurar que estuvieran completas, se tomó la asistencia en las sesiones de jóvenes y reuniones de padres, y se realizaron visitas en el sitio. Uno de los dos estudios tuvo un índice de abandono muy bajo y una falta de datos mínima.

### Debilidades del Estudio

El Portafolio de Trabajo del Estudiante no es una medida establecida y carece de información de confiabilidad y validez. Ambos estudios son vulnerables a las variables de confusión debido a que su diseño solamente cuenta con prueba de entrada y prueba de salida. A pesar de haber establecido muchas medidas de fidelidad, no queda claro cómo se monitoreó el proceso de los padres, especialmente porque era hecho en casa y a su propio ritmo. Un estudio tuvo un alto índice de abandono para los padres; sólo el 37% de los padres completó la evaluación de la prueba de salida.

### Plan de Diseminación

Los siguientes materiales fueron revisados para determinar el Plan de Diseminación. El punto focal de implementación podrá proveer información sobre la implementación de la intervención y la disponibilidad de materiales adicionales, actualizados o nuevos.

### Materiales de Diseminación

Smith, M., & Evans, W. (2005). Making A Group and Individual Commitment student workbook. Reno: University of Nevada Cooperative Extension.

University of Nevada Cooperative Extension. (2005). Making A Group and Individual Commitment: Give juvenile offenders a chance to change. Curriculum guide. Reno: Author.

Sitio Web del programa, <http://www.gbcnv.edu/magic>

Otros materiales del programa:

- Descripción de puestos
- Formulario de monitoreo anual de cumplimiento de MAGIC
- Informe de certificación de MAGIC
- *MAGIC*: Introducción e información de inicio
- Formularios de Reporte de MAGIC
- Plan de garantía de la calidad--Project MAGIC
- Investigaciones que involucran a niños
- Investigaciones que involucran a prisioneros
- Protocolos de investigación
- Recursos para capacitación y apoyo

### Índice del Plan de Diseminación por Criterio (escala de 0.0–4.0)

Evaluadores externos evalúan independientemente el Plan de Diseminación de la intervención, utilizando tres criterios:

1. Disponibilidad de los materiales de implementación
2. Disponibilidad de recursos de capacitación y apoyo
3. Disponibilidad de procedimientos de garantía de la calidad

Para más información sobre estos criterios y el significado de estas calificaciones, consulte la sección [Plan de Diseminación](#).

| Materiales de implementación | Recursos de capacitación y apoyo | Procedimientos de garantía de la calidad | Índice general |
|------------------------------|----------------------------------|--|----------------|
| 3.5                          | 2.0                              | 3.5                                      | 3.0            |

### Fortalezas de la Diseminación

Extremadamente completa, bien organizada y fácil de entender, la guía del currículo detalla el contenido y los procesos educativos para las sesiones de los jóvenes y las reuniones de los padres. Todos los materiales requeridos para la implementación están disponibles electrónicamente en formato CD-ROM. La guía del currículo viene con materiales suplementarios para aumentar el conocimiento del facilitador, encuestas y protocolos de pruebas de entrada y salida, y varios formularios de evaluación de procesos y desenlaces. Las herramientas para medir el progreso de los participantes vienen acompañadas por una orientación de calificación clara y ejemplos para apoyar el uso consistente entre implementadores.

### Debilidades de la Diseminación

La orientación para la planificación de la implementación es vaga y general; los materiales no abordan el tamaño de grupo recomendado o la audiencia objetivo y proporcionan poca orientación de utilidad sobre las cualificaciones de los facilitadores. El Informe de Certificación organizacional viene sin ninguna información que explique cómo usarlo, y no es claro si los elementos de revisión que enumera deben ser verificados antes de poder comenzar el programa. Hay muy poca información disponible sobre capacitación y apoyo. Algunas herramientas de garantía de la calidad sólo están disponibles si son solicitadas, o no vienen acompañadas con una orientación completa para el uso al que están destinadas.

### Costos

La siguiente información de costos fue proporcionada por el diseñador del programa. Aunque esta información de costos pueda haber sido actualizada desde la fecha de la revisión, es posible que no refleje los costos actuales o la disponibilidad de artículos (incluyendo artículos recientemente desarrollados o discontinuados). El punto focal de implementación podrá proveer información actualizada y discutir requisitos de implementación.

| Descripción del artículo   | Costo   | Exigido por el Diseñador |
|--|---|--------------------------|
| Guía del currículo y cuaderno de trabajo del estudiante (incluye todas las herramientas de garantía de la calidad) | <ul style="list-style-type: none"> <li>Costos de envío sólo para el CD-ROM</li> <li>\$150 por un conjunto de materiales impresos</li> </ul> | Sí                       |
| Apoyo telefónico para el personal del programa   | \$50 por hora   | No                       |
| Capacitación fuera del sitio de 3 días de duración en Elko, Nevada   | \$500 por participante  | No                       |
| Capacitación en el sitio de 3 días de duración   | \$400 por participante, más gastos de viaje para dos capacitadores  | No                       |

### Información Adicional

El diseñador del programa negociará una tarifa descontada para capacitaciones con más de 10 participantes.

### Replicaciones

A continuación se presentan citas seleccionadas. Un asterisco indica que el documento fue revisado para determinar la Calidad de la Investigación.

Smith, M. (2000). "MAGIC" (Making a Group and Individual Commitment): A program for entry-level juvenile tribal offenders in Owyhee, Nevada (Fact Sheet 00-31). Reno: University of Nevada Cooperative Extension. Disponible en <http://www.unce.unr.edu/publications/files/cd/2000/fs0031.pdf>

Smith, M., Neufeld, J., & Hullinger, D. (1997). National award-winning Project MAGIC: A program for entry-level juvenile offenders (Fact Sheet 97-07). Reno: University of Nevada Cooperative Extension.

Smith, M., & Wallock, R. (1997). National award-winning Project MAGIC: A program for entry-level juvenile offenders in Elko 1997 (Fact Sheet 97-10). Reno: University of Nevada Cooperative Extension. Disponible en <http://www.unce.unr.edu/publications/files/cy/other/fs9710.pdf>

Smith, M., & Wallock, R. (1997). National award-winning Project MAGIC: A program for entry-level juvenile offenders in Winnemucca 1997 (Fact Sheet 97-11). Reno: University of Nevada Cooperative Extension. Disponible en <http://www.unce.unr.edu/publications/files/cy/other/fs9711.pdf>

Van Poperin, A. L., & Smith, M. (2006). Project MAGIC in Northern Nye and Esmeralda counties (Fact Sheet 06-72). Reno: University of Nevada Cooperative Extension. Disponible en <http://www.unce.unr.edu/publications/files/cy/2006/fs0672.pdf>

## Información de Contactos

Para información sobre la implementación:

Marilyn Smith, M.S.  
(775) 738-1990  
[smithm@unce.unr.edu](mailto:smithm@unce.unr.edu)

Para información sobre la investigación:

William Evans, Ph.D.  
(775) 784-7013  
[wevans@unr.edu](mailto:wevans@unr.edu)

**Para más información, visite:**

- <http://www.gbcnv.edu/magic/>

Considere estas [Preguntas a Formular](#) (PDF, 175KB) a medida que explora los posibles usos para esta intervención.

Este PDF se generó a partir de <http://www.nrepp.samhsa.gov/ViewIntervention.aspx?id=193> el 25 de enero de 2012.