

Stay on Track

Fecha de Revisión: Abril de 2010

Stay on Track (Mantén el Curso) es un currículo de prevención del abuso de sustancias basado en las escuelas y realizado a lo largo de un periodo de 3 años con estudiantes del sexto al octavo grado. La intervención está diseñada para ayudar a los estudiantes a evaluar los riesgos asociados con el abuso de sustancias; mejorar la toma de decisiones, el establecimiento de metas, la comunicación, y las estrategias de resistencia; mejorar las creencias y actitudes normativas antidrogas; y reducir el uso de sustancias. El programa empodera a los jóvenes dándoles conocimientos y destrezas para la vida, que son relevantes para comportamientos que promueven la salud.

Basado en el modelo de creencia de salud y en el modelo de desarrollo social, *Stay on Track* suministra a los jóvenes en cada grado 12 lecciones de 45 a 50 minutos de duración impartidas por maestros de aulas escolares. *Motorsports* es un tema motivacional, donde cada lección relaciona los objetivos del programa con actividades y personalidades del deporte de carreras de auto. Se pone un énfasis especial en el tabaco, el alcohol, las drogas utilizadas en clubes, los alucinógenos, los medicamentos recetados, la marihuana, y los inhalantes.

Los materiales del programa incluyen una guía del maestro (Guía del Jefe de Equipo), con 12 lecciones preparadas para cada grado y un CD; una guía del estudiante (Manual del Conductor); y un libro para llevar a casa (Su Turno Al Volante) para alentar la participación de los padres y la familia. Los materiales son interactivos, alentando la participación en grupo, discusiones de grupo, los juegos de rol, y las tormentas de ideas.

Información Descriptiva

Áreas de interés	Prevención del abuso de sustancias
Desenlaces	1: Conocimiento y actitudes sobre el uso de sustancias 2: Destrezas de competencia personal y autoestima 3: Destrezas/intenciones sociales
Categorías de desenlaces	Alcohol Drogas Salud mental Funcionamiento social
Edades	6 – 12 (Niñez) 13 – 17 (Adolescencia)
Género	Masculino Femenino
Razas/Orígenes étnicos	Indígena americano o nativo de Alaska Asiático Afro americano Hispano o Latino Blanco Raza/Origen étnico no especificado
Entorno	Escuela
Zonas geográficas	Urbanas Sub urbanas Rurales y/o fronteras
Historia de la implementación	<i>Stay on Track</i> se implementó por primera vez en 1998, en las escuelas influenciadas por pandillas o “gangs” del sur de Phoenix, Arizona. Después de modificar la intervención, la misma se examinó en una evaluación longitudinal cuasi experimental desde 2002 hasta 2005 en escuelas intermedias en zonas urbanas, rurales y sub-urbanas en el noreste de Florida. <i>Stay on Track</i> ha sido implementado por casi 1,000 escuelas intermedias, Clubes de Niños y Niñas, y programas para después de la escuela para aproximadamente 400,000 estudiantes en todos los 50 estados y en el Distrito de Columbia, reservaciones indígenas americanas, las Islas Vírgenes de EE.UU., y Puerto Rico.
Financiamiento del NIH/ Estudios de investigación comparativa de efectividad	Parcial o totalmente financiado por los Institutos Nacionales de Salud: No Evaluado en estudios de investigación comparativa de efectividad: No
Adaptaciones	Los materiales de <i>Stay on Track</i> se han traducido al español.

Efectos adversos	El diseñador del programa no identificó ningún efecto adverso, inquietud o consecuencia no intencionada.
Categorías de prevención del Instituto de Medicina (IOM)	Universal

Desenlaces

Desenlace 1: Conocimiento y actitudes sobre el uso de sustancias

Descripción de medidas	<p>El conocimiento de los efectos de las sustancias se midió con una escala de preguntas de verdadero y falso, tales como "fumar marihuana te ayuda a concentrarte y a estar más alerta", "oler inhalantes hace que la comida sepa mejor", y "beber café o tomar una ducha fría son buenas maneras de ayudar a alguien que está ebrio a recuperar la sobriedad".</p> <p>El conocimiento del riesgo del daño derivado del uso de las drogas se midió preguntando cuánto se arriesga la gente a hacerse daño (físicamente o de otras formas) si fuman o usan tabaco sin humo, prueban la marihuana, beben uno o dos tragos casi todos los días, usan medicamentos recetados o de venta libre de formas para las que no están destinados, o huelen o aspiran inhalantes. Las opciones de respuestas fueron "un gran riesgo", "riesgo moderado", "riesgo leve", "ningún riesgo", y "no sé".</p> <p>Las actitudes sobre el uso de sustancias por parte de los compañeros se midieron pidiendo a los estudiantes que calificaran su concordancia, desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo", con cuatro declaraciones sobre sus creencias de que no está bien que alguien de su edad fume cigarrillos; beba alcohol, vino o licor fuerte con regularidad; use metanfetaminas; y use LSD, cocaína o cualquier droga ilegal.</p>
Hallazgos clave	<p>En un estudio, se comparó a los estudiantes que recibieron la intervención cada año desde el sexto hasta el octavo grado con estudiantes en un grupo de control. A lo largo del periodo de 3 años del estudio, los estudiantes que participaron en la intervención demostraron un conocimiento significativamente mayor de los efectos de las drogas comparados con los estudiantes del grupo de control ($p < .01$). Desde la prueba de entrada del sexto grado hasta la prueba de salida del sexto grado, los estudiantes participantes en la intervención tuvieron un aumento significativo en su conocimiento reportado del riesgo de daño derivado del uso de sustancia comparados con los estudiantes en el grupo de control ($p = .019$), pero este efecto no se sostuvo durante el periodo de 3 años del estudio.</p> <p>En un estudio realizado con estudiantes del séptimo grado, comparados con los estudiantes en el grupo de control, los estudiantes que recibieron la intervención por 1 año demostraron una mejora significativa en actitudes sobre el uso de sustancias por los compañeros ($p = .012$) desde la prueba de entrada a la prueba de salida. Además, los estudiantes que recibieron la intervención mostraron una mejora significativa en el conocimiento de los efectos de las drogas desde la prueba de entrada a la prueba de salida ($p = .016$), mientras que los estudiantes en el grupo de control no mostraron ningún cambio significativo.</p>
Estudios que demuestran el desenlace	Estudio 1 , Estudio 2
Diseño de los estudios	Cuasi experimental
Índice de calidad de la investigación	2.5 (escala de 0.0 a 4.0)

Desenlace 2: Destrezas de competencia personal y autoestima

Descripción de medidas	<p>Las destrezas de competencia personal incluyeron destrezas auto reportadas de establecimiento de metas y toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las destrezas de establecimiento de metas se midieron en un estudio con 6 preguntas, cada una de ellas calificadas en una escala de 4 puntos. Algunos ejemplos son: "Una vez que establezco una meta, no descanso hasta alcanzarla", "Cada vez que hago algo, siempre le pongo mi mejor esfuerzo" y "¿Qué tan a menudo trabajas en metas que te has establecido?" En otro estudio, se preguntó a los estudiantes si típicamente establecen sus metas por sí mismos o basándose en lo que otras personas (como sus compañeros o padres) quieren que hagan. Las destrezas de toma de decisiones se midieron formulando a los estudiantes varias preguntas sobre cómo toman decisiones (por ejemplo, de quién o de qué dependen cuando toman decisiones en situaciones incómodas).
-------------------------------	--

	La autoestima se midió preguntando a los estudiantes qué tan satisfechos se sienten consigo mismos ("todo el tiempo", "algunas veces" o "nunca") y pidiéndoles que califiquen su nivel de concordancia, desde "muy de acuerdo" hasta "muy en desacuerdo", con la declaración "tomo una actitud positiva hacia mí mismo".
Hallazgos clave	<p>En un estudio, se comparó a los estudiantes que recibieron la intervención cada año desde el sexto hasta el octavo grado con estudiantes en un grupo de control. Comparados con los estudiantes en el grupo de control, los estudiantes que participaron en la intervención demostraron una mejora a corto plazo significativa en las destrezas de establecimiento de metas desde la prueba de entrada del sexto grado hasta la prueba de salida del sexto grado ($p = .008$). Este efecto se sostuvo hasta la prueba de salida del séptimo grado ($p < .005$) pero no hasta la prueba de salida del octavo grado.</p> <p>En un estudio realizado con estudiantes del séptimo grado, comparados con los estudiantes en el grupo de control, los estudiantes que recibieron la intervención por 1 año demostraron una mejora significativa en destrezas de establecimiento de metas ($p = .003$), destrezas de toma de decisiones ($p = .001$) y autoestima ($p = .034$) desde la prueba de entrada a la prueba de salida.</p>
Estudios que demuestran el desenlace	Estudio 1 , Estudio 2
Diseño de los estudios	Cuasi experimental
Índice de calidad de la investigación	2.4 (escala de 0.0 a 4.0)

Desenlace 3: Destrezas/intenciones sociales

Descripción de medidas	<p>En un estudio, las destrezas de resistencia se midieron presentando a los estudiantes escenarios hipotéticos en los cuales pudieran sentir presión indeseada por parte de su mejor amigo para beber o tomar drogas. Se pidió a los estudiantes que calificaran qué tan difícil sería, desde "para nada difícil" a "muy difícil", resistirse. En otro estudio, se pidió a los estudiantes que calificaran su nivel de concordancia, desde "muy de acuerdo" hasta "muy en desacuerdo", con las siguientes declaraciones: "Tengo planeado lograr mis metas resistiéndome a las drogas", "Tengo las destrezas y el conocimiento sobre las drogas y el alcohol para hacer buenas elecciones" y "Tengo planeado usar mis destrezas y conocimiento para rechazar las drogas".</p> <p>Las destrezas de comunicación se midieron pidiendo a los estudiantes que calificaran, en un escala que va desde "nunca" hasta "siempre", afirmaciones relacionadas con la comunicación (por ejemplo, "Cuando quiero que la gente me entienda, hablo de un modo que sea claro y específico", "Cuando quiero entender a otras personas, les repito lo que me dicen en mis propias palabras para asegurarme de haberlos entendido correctamente").</p> <p>Las medidas de las destrezas sociales consistieron de tres escenarios, cada uno de los cuales tenía respuestas de selección múltiple que representaban lo que los estudiantes harían. En el primer escenario, el estudiante se encuentra en la casa de alguien y un amigo le ofrece una bebida alcohólica. En el segundo escenario, el estudiante está viendo un CD en una tienda de música con un amigo, y el amigo insta al estudiante a llevarse un CD. En el tercer escenario, el estudiante quiere ir a casa de un amigo, pero su madre le dice que no vaya para evitar meterse en problemas por salir.</p> <p>Como medida de las destrezas de defensoría, se pidió a los estudiantes que calificaran su concordancia, desde "muy de acuerdo" hasta "muy en desacuerdo", con la declaración "Estoy comprometido a ayudar a mis amigos a resistir las drogas".</p>
Hallazgos clave	<p>En un estudio, se comparó a los estudiantes que recibieron la intervención cada año desde el sexto hasta el octavo grado con estudiantes en un grupo de control. Comparados con los estudiantes en el grupo de control, los estudiantes que participaron en la intervención demostraron una significativa mejoría a corto plazo en las destrezas de resistencia ($p < .001$) y en las destrezas de comunicación ($p = .002$) desde la prueba de entrada del sexto grado hasta la prueba de salida del sexto grado. Estos efectos no se sostuvieron hasta la prueba de salida del séptimo grado.</p> <p>En un estudio realizado con estudiantes del séptimo grado, comparados con los estudiantes en el grupo de control, los estudiantes que recibieron la intervención por 1 año demostraron una mejoría significativa en destrezas de resistencia ($p = .024$), destrezas de comunicación ($p = .004$), destrezas sociales ($p = .001$) y destrezas de defensoría ($p = .038$) desde la prueba de entrada a la prueba de salida.</p>
Estudios que demuestran el desenlace	Estudio 1 , Estudio 2

Diseño de los estudios	Cuasi experimental
Índice de calidad de la investigación	2.4 (escala de 0.0 a 4.0)

Grupos Incluidos en los Estudios

Los siguientes grupos fueron identificados en los estudios revisados para Calidad de la Investigación.

Estudio	Edad	Género	Raza / Origen Étnico
Estudio 1	6 – 12 (Niñez) 13 – 17 (Adolescencia)	50.9% Masculino 49.1% Femenino	79.8% Blancos 8.5% Afro americanos 6.4% Hispanos o Latinos 5.3% Raza/ origen étnico no especificado
Estudio 2	6 – 12 (Niñez) 13 – 17 (Adolescencia)	51.5% Masculino 48.5% Femenino	48.5% Blancos 33.9% Hispanos o Latinos 12.1% Afro americanos 2.4% Indígenas americanos o nativos de Alaska 2.4% Raza/ origen étnico no especificado 0.6% Asiáticos

Calidad de la Investigación

Los siguientes documentos fueron revisados para determinar la Calidad de la Investigación. El punto focal de investigación podrá proveer información sobre los estudios revisados y la disponibilidad de materiales adicionales, incluyendo aquellos de estudios más recientemente realizados.

Estudio 1

Osborne, D., & Ross, D. (2006). The Stay on Track program evaluation. Final report of the longitudinal study. Prepared for the National Center for Prevention and Research Solutions.

Estudio 2

Rivera, M., & Rabby, M. (2009). Quasi study of the Stay on Track program. Volusia County quasi study report. Prepared for the National Guard Bureau and Volusia County Schools.

Índice de Calidad de la Investigación por Criterio (escala de 0.0–4.0)

La calidad de los resultados reportados de cada intervención es evaluada independientemente por evaluadores externos, utilizando los siguientes seis criterios:

1. Confiabilidad de las medidas
2. Validez de las medidas
3. Fidelidad de la intervención
4. Falta de datos e índice de abandono
5. Posibles variables de confusión
6. Idoneidad del análisis

Para más información sobre estos criterios y el significado de estas calificaciones, consulte la sección de [Calidad de la Investigación](#).

Desenlace	Confiabilidad de las medidas	Validez de las medidas	Fidelidad	Falta de datos/ índice de abandono	Variables de confusión	Análisis de datos	Índice general
1: Conocimiento y actitudes sobre el uso de sustancias	3.0	2.5	3.0	2.0	2.3	2.5	2.5
2: Destrezas de competencia personal y autoestima	3.0	2.5	2.9	2.0	2.0	2.1	2.4
3: Destrezas/intenciones sociales	3.0	2.5	2.9	2.0	2.0	2.1	2.4

Fortalezas del Estudio

La encuesta utilizada para todas las medidas de desenlaces se desarrolló usando una compilación de preguntas obtenidas de escalas bien conocidas con modificaciones basadas en retroalimentación recibida de un panel de expertos y un análisis factorial confirmatorio. Se estableció una consistencia interna adecuada en los estudios, y la validez de las escalas individuales había sido demostrada en investigaciones anteriores. Los maestros recibieron capacitación sobre la implementación del programa, y en el segundo estudio, se proporcionó vigilancia por teléfono o en reuniones. El primer estudio utilizó una lista de verificación de la fidelidad y observaciones por parte de un evaluador externo, y los investigadores calcularon los coeficientes de correlación entre clases para determinar el nivel de concordancia entre los reportes del maestro y los del evaluador sobre procesos relacionados con la culminación de actividades. En este estudio, el porcentaje de culminación de actividades de las unidades fue alto. Seis escuelas fueron asignadas al azar a la condición del estudio en el primer estudio, mientras siete aulas escolares de una escuela fueron asignadas al azar a la condición de estudio en el segundo estudio. En el primer estudio, los valores faltantes fueron imputados para estudiantes que permanecieron en sus respectivos grupos en el transcurso del estudio y los datos para los estudiantes del octavo grado se analizaron usando un modelaje de la curva de crecimiento, incluyendo el estatus socioeconómico como covariable.

Debilidades del Estudio

Para el tipo de encuesta utilizada en estos estudios, análisis adicionales (como prueba-reprueba) para la encuesta completa habrían fortalecido la confiabilidad. Para el segundo estudio, los investigadores no proporcionaron documentación sobre la fidelidad, tal como el número de minutos que se pasó en las lecciones y el número de aulas escolares que completaron el programa. No se realizó ningún análisis del índice de abandono en ninguno de los dos estudios; no era posible en el segundo estudio debido a la confidencialidad de la identidad de los estudiantes. En el segundo estudio los investigadores examinaron los valores faltantes y no descubrieron ninguna tendencia, pero no se reportó ningún dato de este análisis. En el primer estudio, una diferencia significativa en los valores iniciales de referencia entre los estudiantes que asistieron a la intervención y las escuelas de control no se tomó en cuenta en los análisis, representando un problema con posibles variables de confusión. Además, ya que el primer estudio se realizó en seis escuelas dentro de un área geográfica pequeña, y el segundo estudio se realizó sólo en una escuela, los estudiantes en los grupos de intervención y de control pueden haber interactuado, resultando en contaminación. Aunque uno de los estudios fue de carácter longitudinal, los estudiantes en el grupo de intervención continuaron recibiendo el currículo durante cada año del estudio, por lo que no hubo seguimiento para determinar los desenlaces meses después de terminar la intervención.

Plan de Diseminación

Los siguientes materiales fueron revisados para determinar el Plan de Diseminación. El punto focal de implementación podrá proveer información sobre la implementación de la intervención y la disponibilidad de materiales adicionales, actualizados o nuevos.

Materiales de Diseminación

National Center for Prevention and Research Solutions. (2009). Stay on Track familiarization and certification handbook. South Daytona, FL: Author.

National Center for Prevention and Research Solutions. (2009). Stay on Track level 1 toolkit. South Daytona, FL: Author.

National Center for Prevention and Research Solutions. (2009). Stay on Track level 2 toolkit. South Daytona, FL: Author.

National Center for Prevention and Research Solutions. (2009). Stay on Track level 3 toolkit. South Daytona, FL: Author.

National Center for Prevention and Research Solutions. (2009). Stay on Track program guide. South Daytona, FL: Author.

National Center for Prevention and Research Solutions. (2010). Stay on Track. South Daytona, FL: Author.

Sitio Web del programa, <http://www.ncprs.org/sotHome.htm>

Índice del Plan de Diseminación por Criterio (escala de 0.0–4.0)

Evaluadores externos evalúan independientemente el Plan de Diseminación de la intervención, utilizando tres criterios:

1. Disponibilidad de los materiales de implementación
2. Disponibilidad de recursos de capacitación y apoyo
3. Disponibilidad de procedimientos de garantía de la calidad

Para más información sobre estos criterios y el significado de estas calificaciones, consulte la sección [Plan de Diseminación](#).

Materiales de implementación	Recursos de capacitación y apoyo	Procedimientos de garantía de la calidad	Índice general
3.5	3.8	3.5	3.6

Fortalezas de la Diseminación

Los materiales del programa son detallados y bien secuenciados, con requisitos organizacionales y de personal claros para una implementación exitosa y sugerencias sobre cómo manejar los obstáculos a la implementación. También se proporciona orientación sobre cómo evaluar el nivel de preparación organizacional. Hay disponibles capacitación y certificación en el modelo para líderes a través del diseñador del programa, y se requiere la re-certificación anual de líderes capacitados. El sitio Web del programa incluye un calendario de próximas reuniones. Hay múltiples recursos disponibles para apoyar la implementación, incluyendo apoyo basado en la Internet, del diseñador del programa, y de los compañeros. El manual de implementación está claramente programado para apoyar la fidelidad al modelo. Hay disponibles listas de verificación y encuestas para los estudiantes para monitorear la fidelidad y los desenlaces a fin de apoyar la garantía de la calidad.

Debilidades de la Diseminación

Algunos materiales del programa tal vez no serán atractivos para la audiencia objetivo, tales como videos que usan gráficos y diapositivas con doblaje de voz (en lugar de situaciones en vivo y oradores), diapositivas de la lección y materiales para los estudiantes con texto denso, y charlas extendidas por parte de los líderes del programa. La información básica de capacitación, tal como cómo inscribirse para las capacitaciones disponibles o cómo identificar los individuos apropiados para participar en la capacitación de capacitadores, no está disponible en los materiales del programa o en el sitio Web del programa. Existe un costo asociado para obtener la herramienta de medición de desenlaces y recibir un reporte de los resultados, lo cual podría desalentar su uso.

Costos

La siguiente información de costos fue proporcionada por el diseñador del programa. Aunque esta información de costos pueda haber sido actualizada desde la fecha de la revisión, es posible que no refleje los costos actuales o la disponibilidad de artículos (incluyendo artículos recientemente desarrollados o discontinuados). El punto focal de implementación podrá proveer información actualizada y discutir requisitos de implementación.

Descripción del artículo	Costo	Exigido por el Diseñador
Conjunto de herramientas con <i>Crew Chief's Handbook</i> [Guía del Jefe de Equipo]	\$245.69-\$375.14 cada uno dependiendo del grado	Sí
<i>Driver's Manual</i> [Manual del Conductor]	\$5 cada uno	Sí
<i>Your Turn at the Wheel</i> [Su Turno Al Volante] (libro para llevar a casa)	\$5 cada uno	Sí
Curso introductorio en línea (sólo para maestros certificados)	Gratis	No
Capacitación para implementadores de 1 día de duración en Daytona Beach, FL (incluye el Conjunto de herramientas con <i>Crew Chief's Handbook</i> , el <i>Driver's Manual</i> y <i>Your Turn at the Wheel</i>)	\$350 por participante	No
Capacitación para implementadores en el sitio, de 1 día de duración (incluye el Conjunto de herramientas con <i>Crew Chief's Handbook</i> , el <i>Driver's Manual</i> y <i>Your Turn at the Wheel</i>)	\$3,500 por 5 a 15 participantes (\$100 por cada participante adicional) más gastos de viaje	No
Capacitación para capacitadores de 2 días de duración (sólo para maestros certificados), o capacitación para capacitadores de 3 días de duración (para los demás implementadores), ambos en Daytona Beach, FL	\$650 por participante	No
Capacitación para capacitadores en el sitio	Varía dependiendo del tamaño de la clase y las instalaciones	No
Consulta telefónica o por correo electrónico	Gratis	No
Foro en Internet de apoyo para implementadores	Gratis	No
Herramientas de garantía de la calidad	Incluidas en los materiales de implementación	No

Información Adicional

Los materiales de *Stay on Track* son actualizados regularmente. Las actualizaciones a la Guía del Jefe de Equipo (*Crew Chief's Handbook*) y materiales relacionados con el conjunto de herramientas se suministran sin costo alguno para organizaciones que compren más de 400 Manuales del Conductor (*Driver's Manuals*) actualizados, ya sea en inglés o en español.

Replicaciones

A continuación se presentan citas seleccionadas. Un asterisco indica que el documento fue revisado para determinar la Calidad de la Investigación.

* Osborne, D., & Ross, D. (2006). The Stay on Track program evaluation. Final report of the longitudinal study. Prepared for the National Center for Prevention and Research Solutions.

Rivera, M. (2007). Stay on Track program evaluation. Report prepared for the National Guard Bureau.

* Rivera, M., & Rabby, M. (2009). Quasi study of the Stay on Track program. Volusia County quasi study report. Prepared for the National Guard Bureau and Volusia County Schools.

Información de Contactos

Para información sobre la implementación:

Kevin Lemire, Ed.D.
(386) 760-2254
klemire@ncprs.org

Para información sobre la investigación:

Melissa Rivera, M.A.
(386) 760-2254
mrivera@ncprs.org

Para más información, visite:

- <http://www.ncprs.org/sotH0me.htm>

Considere estas [Preguntas a Formular](#) (PDF, 175KB) a medida que explora los posibles usos para esta intervención.

Este PDF se generó a partir de <http://www.nrepp.samhsa.gov/ViewIntervention.aspx?id=167> el 25 de enero de 2012.